

Dle rozdělovníku

<b>Spisová značka:</b>	S MUVIZ 018004/2024	<b>Oprávněná úřední osoba / tel.:</b>	Ing. Martin Pacoň / 777 471 190
<b>Č.j.:</b>	MUVIZ 022201/2024	<b>Odbor:</b>	Životního prostředí
<b>UID:</b>	mevzes92085a59	<b>Vizovice dne:</b>	25.09.2024
<b>Váš dopis:</b>	ze dne 27.07.2024		

### Rozhodnutí

Městský úřad Vizovice, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí (dále jen správní orgán) jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 29 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), jako věcně příslušný podle ust. § 10 a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), podle ust. § 14 odst. 1, ve spojení s ust. § 14 odst. 8 památkového zákona a podle ust. § 67 odst. 1 správního řádu, na základě žádosti účastníka řízení Římskokatolické farnosti Vizovice, se sídlem Palackého náměstí 365, 763 12 Vizovice, IČO 46307851, zastoupené Mgr. Vladimírem Mrázkem, farářem, podané 29.07.2024, vydává toto

#### rozhodnutí:

#### I.

Zamýšlený záměr obnovy kulturní památky kostela sv. Vavřince ve Vizovicích zapsané v ÚSKP ČR pod rej. č. 34570/7-2125, která se nachází na pozemku parc. č. st. 540 v k.ú. Vizovice, který je součástí Městské památkové zóny Vizovice prohlášené Ministerstvem kultury ČR vyhláškou č. 250/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny, spočívající v opravě hodin věže kostela, jejíž součástí bude

- vyjmutí výplní ciferníků, tj. skla, drátového skla, instalace pískovaného skla jako nové výplně,
- demontáž kovových rámců ciferníků, jejich repase, otryskání, pozinkování, nátěr matnou černou barvou (dvousložková barva) a zpětná instalace rámu,
- renovace kompletu ručkových soukolí ciferníku,
- nahrazení centrální převodovky novým autonomním elektromechanickým pohonem při zachování stávajícího napojení na ciferníky; stávající táhla včetně kloubů a převodů budou mechanicky očištěny ocelovým kartáčem a promazány,
- odstranění koroze kovových částí uložení kladiv a uchycení cimbálu mechanickou cestou s následnou konzervací povrchovým nátěrem, rozebrání veškerých upevňovacích a nosných prvků, jejich mechanické očištění a následné konzervování nátěrem,

- instalace elektromechanických pohonů nátahu kladiv odbíjení se zachováním stávajícího systému odbíjení mechanického úderu kladiv v plném rozsahu,
- demontáž stávajícího elektromechanického hodinového stroje, demontáž táhel a minutové transmise pro pohon ruček po úroveň centrální převodovky,

podle předložené žádosti a dokumentu „Technická zpráva. Renovace hodin na kostelní věži sv. Vavřince“, vypracovaného Danielem Macháčem, Petrem Červenkou a Ing. arch. Tomášem Gáborem, bez datace, **je ve smyslu ust. § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska státní památkové péče přípustný.**

## II.

Zamýšlený záměr obnovy kulturní památky kostela sv. Vavřince ve Vizovicích zapsané v ÚSKP ČR pod rej. č. 34570/7-2125, která se nachází na pozemku parc. č. st. 540 v k.ú. Vizovice, který je součástí Městské památkové zóny Vizovice prohlášené Ministerstvem kultury ČR vyhláškou č. 250/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny, spočívající v opravě hodin věže kostela, jejíž součástí bude

- výroba a dodání číslic ciferníků v matné mědi, bombírovaných, v provedení dle originálu,
- renovace ruček ciferníku nebo jejich nahrazení replikou z měděného plechu na kovové výztuze,

podle předložené žádosti a dokumentu „Technická zpráva. Renovace hodin na kostelní věži sv. Vavřince“, vypracovaného Danielem Macháčem, Petrem Červenkou a Ing. arch. Tomášem Gáborem, bez datace, **je ve smyslu ust. § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska státní památkové péče přípustná a pro přípravu se v souladu s ust. § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, stanovují tyto podmínky:**

1. Bude zpracován přesný grafický návrh jedné číslice ciferníků, který bude obsahovat okótované výkresy, a bude vycházet ze stávajících originálních číslic. Tento návrh bude předmětem samostatného rozhodnutí/závazného stanoviska.
2. K nahrazení ruček replikou bude zpracován přesný grafický návrh nových ruček, který bude obsahovat okótované výkresy, a bude vycházet ze stávajících originálních ruček. Tento návrh bude předmětem samostatného rozhodnutí/závazného stanoviska.

### Odůvodnění:

Římskokatolická farnost Vizovice, se sídlem Palackého náměstí 365, 763 12 Vizovice, IČO 46307851, zastoupená Mgr. Vladimírem Mrázkem, farářem, podala 29.07.2024 u správního orgánu žádost o vydání rozhodnutí k zamýšlené obnově kulturní památky kostela sv. Vavřince ve Vizovicích. Součástí žádosti byl dokument „Technická zpráva. Renovace hodin na kostelní věži sv. Vavřince“, vypracovaný Danielem Macháčem, Petrem Červenkou a Ing. arch. Tomášem Gáborem, bez datace. Dnem podání žádosti bylo zahájeno o předmětné věci správní řízení.

Záměr je umístěn na pozemcích parc. č. st. 540 v k.ú. Vizovice. Vlastníkem dotčeného pozemku je žadatel.

Kostel sv. Vavřince je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rej. č. 34570/7-2125. Obnova kulturní památky spočívá v opravě hodin věže kostela.

Parcela, na níž má být záměr realizován, je součástí Městské památkové zóny Vizovice (dále jen MPZ Vizovice), která byla prohlášena Ministerstvem kultury ČR vyhláškou č. 250/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny.

Předmět záměru se nachází ve čtyřboké věži v průčelí kostela sv. Vavřince. Ta je osazena celkem čtyřmi kruhovými ciferníky. Ciferník je kruhový kovový rám o rozměru 1,88 m, značně napadený korozí z „L“ profilů rozdělený příčkami profilu „T“ na 4/4, jednotlivá pole jsou vyplněna skleněnými tabulemi, a to jak ze skla drátového u měněných výplní, tak skla čirého, pravděpodobně vyměněných v dřívějších dobách. Římské číslice na ciferníku o rozměrech 25 cm x 4 cm jsou natřeny ze zadní části a přetřeny bílou barvou. Čárky po obvodě číselníku jsou o rozměrech 7 cm x 3 cm. Ručky o rozměrech 120 cm x 8 cm (velká) a 100 cm x 8 cm (malá) jsou kovové, řešené jako nanýťovaný plech na kovové výztuze s jednoduchou tvarovou profilací. Ručková soukolí jsou původní, litinová. Přenos točivého momentu zajišťují kovové tyče spojené klouby s dilatačními spojkami. Pomocí převodovek je tento moment převáděn až na ručková soukolí ruček ciferníků. Cimbály pro odbíjení jsou upevněny na nosný trám, kladiva, kde dosedací pružiny jsou vlivem koroze značně oslabeny, nad každým cimbálem jsou v půdním prostoru propojeny drátem přes původní páky se strojem. Chod hodin je řízen elektromechanickým hodinovým strojem odbíjejícím čtvrtě s nepřímým pohonem, kde samostatný mechanický oscilátor, jehož přesnost je dána délkou kyvadla pravidelně v minutových intervalech uvolní pootočení ruček. Stroj je doplněn o odbíjení čtvrtí, kdy v každou čtvrt odbije počet a v celou hodinu s počtem čtvrtí odbije druhý cimbál počet hodin zobrazený na ciferníku. Mechanismus stroje je poháněn závažími, natahovanými elektromotorem pohánějícího hřídel se šnekovými převody. Na řetězové smyčce jsou zavěšena závaží s protizávažími. Hodinový stroj je uložen v dřevěné skříni s prosklenými dvířky. Předmětem záměru je renovace ciferníku včetně převodů a táhel, instalace elektronického pohonu chodu a odbíjení hodin, renovace cimbálu a kladiv, demontáž stávajícího elektromechanického hodinového stroje, demontáž táhel a minutové transmise pro pohon ruček po úroveň centrální převodovky. Stávající stroj umístěný v dřevěné skříni bude následně využit jako exponát.

Oprava hodin byla předmětem závazného stanoviska vydaného 01.02.2023 pod č.j. MUVIZ 002572/2023. Tímto závazným stanoviskem byl záměr shledán jako přípustný s tím, že v závazném stanovisku byly ve smyslu ust. § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon stanoveny podmínky pro realizaci i přípravu částí záměru.

Správní orgán si vyžádal v souladu s ust. § 14 odst. 4 památkového zákona písemné vyjádření odborné organizace (dále jen písemné vyjádření), kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Kroměříži (dále jen odborná organizace). Písemné vyjádření bylo vypracováno 30.08.2024 pod č.j. NPU-373/73462/2024 a 02.09.2024 doručeno správnímu orgánu. Odborná organizace ve svém písemném vyjádření, v části „Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot“ uvádí chráněné památkové hodnoty objektu kostela jako kulturní památky. K těm patří nejen jeho hmotná podstata, historické konstrukce a historické povrchové úpravy, ale také jeho stavebně historický vývoj. Tento vývoj, mimo jiné, dokumentují dochované konstrukce a prvky vnitřního zařízení, včetně hodinového stroje. Památkovou hodnotou je také exteriér kostela svým architektonickým výrazem, tvaroslovím a použitými stavebními prvky, včetně ciferníků ve věži. Odborná organizace vyhodnotila, že posuzovaný záměr nebude v rozporu se zájmem ochrany uvedených památkových hodnot. Ve „Zdůvodnění“ pak odborná organizace uvádí, že stávající hodinový stroj, který je novodobým elektromechanickým zařízením, má být ponechán in situ jako exponát. Redukce stávajícího vedení k ciferníkům umožní realizovat úpravy bez zásahů do dřevěných konstrukcí věže. Prvky, navržené k odstranění bez náhrady jsou novodobými prvky, bez specifické památkové hodnoty. Postup prací je v TZ popsán srozumitelně a jednoznačně, což spolu s přiloženou fotodokumentací umožňuje návrh posoudit i bez grafické části dokumentace. Renovace ciferníků a sjednocení jejich výplní přispěje k jejich optické rehabilitaci v rámci fasády kostelní věže.

Správní orgán dále v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyrozuměl žadatele jakožto účastníka řízení, že ve správním řízení v předmětné věci bylo ukončeno shromažďování podkladů pro vydání

rozhodnutí a byla mu poskytnuta možnost, aby se před vydáním rozhodnutí k těmto vyjádřil. Tento této možnosti nevyužil a ve stanovené lhůtě se k podkladům pro rozhodnutí nevyjádřil.

Správní orgán následně posoudil všechny skutečnosti samostatně i ve vzájemných souvislostech a ve výroku rozhodnutí stanovil, že provedení záměru je přípustné, přičemž část záměru lze realizovat a část záměru pouze připravovat za předpokladu dodržení stanovených podmínek. Správní orgán se při posuzování žádosti nejprve zabýval otázkou, zda hodinový stroj je či není součástí nebo příslušenstvím jiné věci, v tomto případě kulturní památky kostela sv. Vavřince. Součástí věci je dle ustanovení § 505 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů vše, co k ní podle její povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí. Aby určitou entitu bylo možné považovat za součást věci, musí kumulativně naplňovat následující dvě podmínky. Musí podle své povahy náležet k věci a musí být s věcí relativně neoddělitelně spojena a nemůže být od věci oddělena, aniž by se tím ona věc znehodnotila. V případě stroje se zkoumá, zda je do nemovité věci pevně upevněn, je součástí takové věci a sdílí její právní povahu. Předmětný hodinový stroj tento požadavek naplňuje, neboť je umístěn v dřevěné skříni s pevným uchycením. Dále je nutné zabývat se otázkou, zda nemá stroj jiného vlastníka a zda je výhrada tohoto vlastnictví uplatněna zápisem do veřejného seznamu. Správní orgán uvádí, že nezjistil, že by tomu tak bylo, proto je i z tohoto hlediska na hodinový stroj nahlíženo jako na součást nemovité věci, protože bez výhrady vlastnictví ve veřejném seznamu nelze stroj pevně spojený s věcí od této věci právně oddělit. Správní orgán touto úvahou došel k závěru, že předmětný hodinový stroj je součástí kulturní památky kostela sv. Vavřince a jeho oprava musí být předmětem rozhodnutí/závazného stanoviska. Výrokovou část rozhodnutí rozdělil správní orgán na část I, jejímž předmětem jsou ty práce, které lze realizovat, a část II, jejímž předmětem jsou ty práce, které lze pouze připravovat. Současně ve smyslu ust. § 14 odst. 3 památkového zákona a ve smyslu ust. § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, stanovil v části II výroku rozhodnutí podmínky, které musí být při přípravě předmětné části záměru dodrženy. Správní orgán konstatuje, že v případě prací uvedených v části I výroku rozhodnutí jsou z chráněných památkových hodnot uvedených odbornou organizací v písemném vyjádření relevantní historické konstrukce, stavebně technický vývoj a exteriér kostela a jeho architektonický výraz a použité stavební prvky. Správní orgán pak doplňuje chráněné památkové hodnoty MPZ Vizovice, kterými jsou architektonický výraz objektů, dálkové pohledy a barevné řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí. Správní orgán ve shodě s odbornou organizací vyhodnotil, že tyto práce je možné realizovat, protože nejsou v rozporu s uvedenými chráněnými památkovými hodnotami. Správní orgán k tomu uvádí, že stávající hodinový stroj je novodobý a má být ponechán in situ jako exponát jako doklad stavebně technického vývoje objektu. Části zařízení hodin, tj. táhla a minutová transmise pro pohon ruček po úroveň centrální převodovky, která mají být demontovány, jsou novodobými prvky bez památkových hodnot. Jejich redukce umožní provést úpravy bez zásahů do historických dřevěných konstrukcí věže a nedojde tak k ohrožení další chráněné kulturně-historické hodnoty, kterou jsou historické konstrukce. Část prací na renovaci ciferníků, spočívajících v instalaci nových výplní, repasi kovových rámců, které se projeví na exteriéru kostela, budou respektovat stávající vzhled, tj. rozměry a barevnost, takže budou v souladu s dalšími uvedenými chráněnými kulturně-historickými hodnotami kulturní památky (exteriér kostela a jeho architektonický výraz a použité stavební prvky) a MPZ Vizovice (architektonický výraz objektů, dálkové pohledy a barevné řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí). V části II. výroku rozhodnutí jsou uvedeny práce, které lze pouze připravovat, a to za podmínek, které správní orgán v této části stanovil. Jedná se o výrobu nových číslic ciferníků a případné nahrazení stávajících ruček novými. Správní orgán je podle ust. § 29 odst. 2 písm. i) památkového zákona oprávněn provádět dozor při obnově kulturních památek. Aby byl při dozoru schopen posoudit, jestli se v případě nových číslic jedná o prvky, které jsou provedeny „dle originálu“ a v případě nových ruček, které jsou případně vyrobeny jako „věrné repliky“, jak to předpokládá technická zpráva, která je

součástí žádosti, musí nutně znát stávající přesnou podobu těchto prvků. V technické zprávě jsou pouze uvedeny jejich rozměry, neméně důležité je však rovněž jejich tvarosloví. Je proto potřeba dopracovat záměr, resp. technickou zprávu v souladu se stanovenými podmínkami. K upravenému (doplněnému) záměru prací podle výsledku takto povolených přípravných prací by pak mělo být vydáno další závazné stanovisko, a to v souladu s ust. § 14 odst. 3 památkového zákona. Záměr by měl obsahovat úplný výčet prací v logickém sledu, technických a technologických postupů, případně použitých materiálů, **včetně grafických podkladů**. Správní orgán k tomu uvádí, že se jedná o části umístěné na exteriéru kostela, jejichž obnova by měla být v souladu s příslušnými chráněnými památkovými hodnotami kulturní památky (exteriér kostela a jeho architektonický výraz, tvarosloví a použité stavební prvky) a MPZ Vizovice (architektonický výraz objektů, dálkové pohledy). Správní orgán dále upozorňuje, že tyto podmínky byly stanoveny již v předchozím, výše zmíněném, závazném stanovisku ze dne 01.02.2023 vydaného pod č.j. MUVIZ 002572/2023. V podkladech aktuálně projednávané žádosti jsou doplněny pouze rozměry předmětných prvků, což je však nedostačující.

Žádné jiné práce, které nebyly předmětem tohoto řízení, nelze provádět bez předchozího pravomocného rozhodnutí nebo závazného stanoviska příslušného správního orgánu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě 15. dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje podáním učiněným u Městského úřadu Vizovice. Odvolání musí mít náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Vizovice. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je, dle § 82 odst. 1 správního řádu, nepřípustné.

#### **Poznámka:**

Toto rozhodnutí nahrazuje již dříve vydané závazné stanovisko č.j. MUVIZ 002572/2023 ze dne 01.02.2023.

Ing. Martin Pacoň  
vedoucí odboru

**Rozdělovník:**

*Žadatel:*

Římskokatolická farnost Vizovice, Palackého náměstí 365, 763 12 Vizovice (datová schránka ID ifyghw)

*Na vědomí (po nabytí právní moci):*

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Kroměříži, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž, (datová schránka ID 2cy8h6t)